



**A szigetköziek érzik a kormányzati szándékot az Öreg-Duna vízszintemelése, az utolsó lépés megtételére várnak. FOTÓK: BERTLEFF ANDRÁS**

KISALFÖLD - 2016.01.27.



**Baranyai Gábor**



**Dalibor Rodák**



**Németh József**

## BUDAPEST-SZIGETKÖZ FOLYTATÁS AZ 1. OLDALRÓL.

A megyében élők a Kisalföld népi kezdeményezésénél már bizonyították a közös szándékot, 82-en támogatták a szigetközi Öreg-Duna (és a győri Mosoni-Duna) vízszintjének rendezését. Ez a döntéshozóig is elért. Tegnap a hallgatók sorában ott volt *Székelty László* ombudsman, volt dunai kormánybiztos is.

### MEGOLDÁST KERESNEK

*Baranyai Gábor*, a magyar tárgyalódelegáció vezetője kijelentette: a hágai ítélet nem jogosít fel bennünket a dunai vízhozam ötven százaléka, csak méltányos és észszerű vízmegosztásra. „2015 októberében a két meghatalmazott lezárta a hatásvizsgálat első szakaszát. Optimális megoldásnak Szigetköz esetében a fenékküszöbök építése tűnik. Nincs kormánydöntés, de ez a közös metszet, kiindulópont a további tárgyalások során. Vízmegosztási ajánlatra várunk, majd utána műszaki megoldás szükséges. Elvi megállapodás van a fenékküszöbös változatra, de kérdés, mekkora vízmennyiség mellett tudjuk kialakítani. A magyar kormány előterjesztése 40–45 százalékról szól. Szlovákia tudomásul vette a kérésünket, de tárgyalni szeretne. A vízkormányzás kulcsa a

kezükben van. Ha lehetetlen követelésekkel állunk elő, magunkat hozzuk hátrányos helyzetbe. A kompromisszum nem egyenlő a hazaárulással. Számtalan levelet kapok, hogy Bős-Nagymaros megítélése kerüljön vissza a kilencvenes évek ideológiai keretei közé. Így biztosan nem lenne megoldás” – mondta Baranyai Gábor.

### VÍZMEGOSZTÁS



**40%**

A dunai vízhozam 40 százalékát kéri Magyarország Szlovákiától.

### A SZITE-MEGOLDÁS JÓ

*Józsa János*, a budapesti műszaki egyetem képviselője a szigetközi rehabilitáció előzetes megvalósíthatósági tanulmányát mutatta be. A legtöbb pozitívumot a Szigetközi Természetvédelmi Egyesület által kidolgozott (modellkísérlettel igazolt) Szite-változat kapta. „Cikolaszigetnél most a vízmélység az Öreg-Dunában fél-egy méter, a Szite fenékküszöbös megoldása esetén ez emelkedne, lassulna a folyó sebessége, s a talajvíz-utánpótlásra is nagyobb esély lenne.”

*Gubányi András*, a természet-tudományi múzeum képviselője

egyértelműen fogalmazott: a szárazföldi vegetációra a Szite és a meanderező változat lenne a legjobb hatással.

### A BÍRÓSÁG KOCKÁZATOS

*Dalibor Rodák* a szlovákiai stratégiai vizsgálat eredményeiről számolt be. „A Szite-javaslat a szlovák szakértők szerint a legrealisabb változat. Látható, hogy fenékküszöbök építésével lehet javítani a helyzeten. Az Öreg-Dunával való dinamikus kapcsolat jó hatással lenne a felszín alatti vizekre. A Szite-verzióra a szlovák fél úgy tekint, mint ajánlásra, mely a magyar változatok közül a legalkalmasabbnak tűnik.”

*Németh József* regionális vízügyi igazgató szerint két fontos feladat maradt a térségben: az, hogy az árvízszintek emelkedését megállítsuk, s hogy ökológiai kapcsolat jöjjön létre Szigetköz és Csallóköz között – közölte.

„A szlovákokkal való vízhozam megosztása nélkül 2013-ban Szigetközben az árvíz védhetetlen lett volna” – erről beszélt *Gombás Károly*, a vízügyi igazgatóság osztályvezető-helyettese, aki a beerdősítés miatti árvízi kockázatokat is szóba hozta. A megoldás szerint többek közt az állandó vízborítás lehetne.

### A BETONNÁL IS ROSSZABB, HA NINC S VÍZ

Az előadások után a civil szervezetek véleményét a fővárosi Du-

na Charta kezdte. *Bárdos-Deák Péter* elnök elmondta, Szigetköz és Csallóköz ökológiai összekapcsolása szerinte nem lehetséges. A vetítón bemutatott, ezt „alátámasztó”, kézzel készült rajzon mosolyogtak a hallgatóságban ülő vízügyes szakemberek. *Bárdos-Deák* azt kérdezte: „miért kezdünk bele garantált vízügyi kudarcba, mely felöltődéssel jár, azt állítván: a Tisza-tó is egy mocsár”.

„A betonnál és szikláknál rosszabb is van: ha nincs víz. Mi ezt 1992-ben átéltük – katasztrófa volt. Természetvédő vagyok, aki a természetes megoldásokat keresi, de hálás vagyok, hogy megépült a dunakiliti fenékküszöb, amely a duzzasztóművel lehetővé teszi, hogy vizes élőhelyek legyenek” – mondta *Fűzfa Zoltán*, a Pisztráng Kör vezetője. Többek közt dinamikus változó kis és nagy vizeket hiányolt, s az ökológiai átjárhatóságot. *Alexy Zoltán* a Szigetközi Természetvédelmi Egyesület képviselőjében az elterelés óta eltűnt szigetközi növény- és állatvilágról beszélt.

## BÍRÓSÁGRA VINNI az ügyet nem jár garanciával, kockázatos mindkét fél számára, s bőven van még mit veszíteni.

**Ádány Tamás**, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tanszékvezetője

### BOCSÁNAT NÉLKÜL

„Az eltelt időszakban egységesek lettünk mi, szigetköziek” – állította *Babos Attila*, a Szigetközi Fejlesztési Tanács elnöke, utalva a kormányra néhány éve közösen írt folyamodványra. „Érezzük a kormányzat rehabilitációs szándékát” – mondta. „A helyi vízügyes szakemberek bizonyították, értik a dolgukat” – célzott a tavaly megvalósult alsó-szigetközi vízpótlásra. „Bizonyos kör húsz évig kutatta Szigetközt, nem tudjuk, hol, mit, miért. Azt sejtjük, mennyiért” – tette hozzá.

A vita során *Jánossy András* matematikus, közgazdász, a Védjegyet önkéntese azt emelte ki, hogy nincs közös modellkísérlet Szlovákiával. *Csányi Béla*, az Akadémia Duna-kutatója úgy látja, az elterelt részen újabb kutatásokra lenne szükség. Hosszú idő után *Droppa György*, a Duna Kör alapítója is szót kért. „Nem segítene önökön, ha azokért a hibákért, amit mi elkövettünk, bocsánatot kérnék” – mondta.